

Bava Kamma (28b)

לא תימא בנתקל באבן ונשוף באבן הוא דמחייב — **Do not say** that it is only where he [the one carrying the flask] **stumbled on the stone and knocked** his flask **against the stone that [the owner of the stone] is liable,** אבל נתקל בקרקע ונשוף באבן — **But rather,** the Baraisa maintains that **even if he stumbled on the ground and knocked** the flask **against the stone, [the owner of the stone] is liable.** [This follows the minority view of R' Yehudah, who holds that one is liable to pay damages for utensils damaged in one's pit.]

Tosafos

דוקא נקיט דנשוף באבן — **[R' Elazar] was particular in mentioning that he knocked** his flask **against the stone.** אבל נתקל באבן ונשוף בקרקע פטור — **But if he he stumbled on the stone and knocked** the flask **against the ground, [the owner of the stone] would be exempt,** ואפילו דקרקע עולם הזיקתו — **for the world's ground damaged [the flask], not the stone.** כדפטר — **And even Shmuel would agree here that he is exempt,** ונשאל מודה הכא דפטור נתקל בבור ונפל — **just like he exempts** the owner of a pit **below,** לאחורי הבור — **where he stumbled on the pit and fell behind the pit** and was damaged. — **And that case above where Shmuel ruled** that if someone slipped on water that was left in the street that the owner of the water is **liable,** צריך לאוקמא כגון — **you have to establish it in a case where he hit the ground on which the water had poured,** דדמי לקרקע הבור — **so that it is similar to the ground of the pit.**

Bava Kamma (5b)

אדם לחייבו בארבעה דברים — The category of **man** was written separately **to obligate him for four additional things,** i.e. pain, healing, unemployment and humiliation. These payments do not apply to the other types of damagers.

Bava Kamma (31b-32a)

היה בעל הקורה ראשון ובעל חבית אחרון — **If the one with the beam was first and the one with the barrel was behind** him, and the one behind walked too fast — **and the barrel rammed into and was broken by the beam,** פטור בעל הקורה — **the one with the beam is not liable** to pay for the barrel. — **[32a] And if the one with the beam stopped** short, causing the barrel to crash into the beam, — **then he [the one with the beam] is liable** to pay for the broken barrel.

A person is not deemed a *bor* even according to Shmuel, but rather an active human damager even in regard to items that crash into him. [And the stationary beam being held by the person is subordinate to him, and viewed as part of the person himself] (see *Nimukei Yosef*). [Adapted from ArtScroll Gemara.]

א] חשן משפט (תיא, א) - בין נתקל באבן והוזק באבן בין נתקל בקרקע והוזק באבן אבל אם נתקל באבן והוזק בקרקע פטור.

(תיב, ה) - השופך מים ברשות הרבים ונטנפו בהם כליו של חבירו פטור דהוה ליה בור ופטור בו את הכלים בין הפקרים בין לא הפקרים, אבל אם הוחלק בהם אדם ונפל לארץ והזיק חייב. סמ"ע - בפרישה כתבתי לשון התוס' דמוקי לה בנפל לארץ שבו המים נשפכו דהוה ליה כקרקעית הבור.

חזון איש (ב"ק ב, יד) מיהו דוקא באין הקרקע ממונו ולא עשה בה מעשה, אבל אם הקרקע ממונו חייב עליה.

ב] חשן משפט (תה, א) - שור שחבל באדם... פטור מצער וריפוי ושבת ובושת, שלא חייבה תורה בד' דברים אלו אלא באדם.

(תכ, ה) - הכהו על ידו וצבתה וסופה לחזור או הכהו על עינו ומרדה וסופה לחזור, אין כאן נזק. [ועי' גם סעיפים יג ויד].

נתיבות (שמ, ג) - טעמא דהנך פוסקים דפטרי דהא מבואר לקמן בסי' ת"ך דנזק לא נקרא רק כשמחסרו אבר או אפילו חסרו עור שאינו חוזר שנעשה צלקת אז חייב בנזק, אבל כשאינו מחסרו שום דבר רק שסופו לחזור לקדמותו לגמרי לא נתחייב בנזק רק בד' דברים... לא אמר דפטור רק מריפוי דאמור בתורה דהיינו שיכול לחזור אף בלא ריפוי רק שעל ידי ריפוי ממהר רפואתו, דכשאינו יכול להתרפאות בלא רופא בכלל נזק הוא.

חזון איש (ב"ק יג, ב) - אין דבריו ז"ל [של הנתיבות] מובנים, דבמרדכי מבואר דאף בלא הדרי לקדמותה פטור ומדמי לה לזרק מטבע לים.

ג] חשן משפט (שעט, ב) - היה בעל קורה ראשון ובעל החבית אחרון ונשברה חבית בקורה פטור, ואם עמד בעל הקורה לנוח בכובד משאו חייב.

ועי' בפתחי חושן (פ"א, הערה עט) בענין מכונית שנעצרה באופן פתאומי.

Damages from:

- Oil spilled on porch
- Water from sprinkler
- Umbrella
- Sudden stop of car

Definition of Damages