cm2-14 Unauthorized Paint Job - יורד: עקור אילנך

Shulchan Aruch (Choshen Mishpat 375, 2)

אמר ליה בעל השדה — If the owner of the field, who had trees planted in it without his consent said to [the planter], עקור אילנך ולך — "Uproot your trees and go," שומעין לו — we listen to him. (375, 6) אמר ליה בעל הקרקע — If the owner of the land who had somone build on it without his consent said to [the builder], טול מה שבנית — we listen to him. שומעין לו — we listen to him.

Sma (375, 4)

The Rosh and the Ramah hold אפילו עשויה ליטע — that even if it ready for planting trees, שומעין לו כשאומר כן — we listen to [the owner] when he says so. וכתב הנמוקי יוסף שכן דעת המחבר והרמב"ם — The Nemukei Yosef wrote that so is the opinion of the [Rif] and the Rambam, ודלא כמו שכתב המגיד משנה — and not like the Magid Mishneh wrote — דהרמב"ם מיירי דוקא באין עשויה ליטע — that the Rambam refers only to where [the land] is not ready for planting trees.

Nesivos (306, 7)

דוקא במקום שיכול ליקח השבח לעצמו — Only where [the worker] is able to take the improvement back for himself יכול לומר כן — can [the owner] say this, כמו עקור אילנד — like in the case of a landowner who tells the planter, "Uproot your tree," שיכול לנטעו שחר — for he is able to plant it somewhere else. אבל כשאינו יכול ליקח מה שהשביח — But where he cannot take what he improved for the owner, וייב ליתו לו — [the owner] must pay him. דאם לא כן - For if not, בצבע שלא ברשות יפטר מלשלם — if someone dyed another person's wool without his consent, [the owner of the wool] will be exempt from ... שיאמר לו קח צבעך — for he will tell [the worker], "Take your dye." בחרישת שדה ובחפירת בורות — Similarly, in the cases of plowing a field or digging holes, יאמר לו — [the owner of the field] would be able to tell the worker, אם תקח דבר מועט טוב — "If you take a token amount, fine, ואם לאו קלקל או קלקל החרישה — and if you do not want that small an amount, plug up your hole and destroy the plowed furrow." Obviously then, the owner has no claim to avoid payment for such improvements.

Rama (375, 7, based on the Rosh)

דעוע שהיה לו בית רעוע — There was an incident concerning Reuven, who had a rickety house, ווצא מן העיר ובא שמעון ודר בו — and when he left the city, Shimon came and lived in it. — Now, Shimon spent money to save the house from collapse, והוציא הוצאות להציל הבית מן הנפילה — and he plastered it and painted it and wants to get paid from Reuven. The law is as follows: כל מה שהיה לצורך שלא יפול — Whatever was needed that [the house] should not collapse — צריך ראובן להחזיר לשמעון — Reuven has to return to Shimon; אבל אינו צריך ליתן לו מה שסיידו וכיידו — but he does not have to give him anything for what he plastered it and painted it, כי יוכל לומר איני צריך לזה — because he is able to claim, "I have no need for this."

בענין מחלוקת הראשונים בסמ"ע, כותב השבות יעקב (ח"א סימן קיב) שמספיקא אי אפשר להוציא מיד בעל הקרקע ויכול לומר לו עקור אילנך וזיל.

חזון איש (הובא בפתחי חושן) - אפשר שאין כאן מחלוקת, שלא אמרו הרמב"ן והרשב"א שאין שומעין לו אלא כשאין לבעל השדה אמתלא למה אינו רוצה ליטע, ותשובתו נראית כלהכעיס, אבל אם הוברר שבאמת אינו חפץ בנטיעות אלא בעקירתן דינו כאינה עשויה ליטע. ודברי הרא"ש הם במקום שבאמת אינו רוצה.

רא"ש (הובא בטור סימן שעה) - ראובן היו לו בתים והלך מעירו ובא שמעון ודר בהם, וראה שהבית רעוע ונטוי ליפול ובנה לו והחזיקו והצילו מסכנת נפילה וסיידו וכיירו, אם חייב ליתן לשמעון השבח כי אילו לא בנאו היה נופל או אין לו אלא הוצאה, והשיב כיון שהיה רעוע וקרוב ליפול אין ראובן יכול להוציאו עד שיתן לו כל יציאותיו שהוציא להחזיק הבית ולהצילו מנפילה, אבל מה שבנה שלא היה צריך לבנות כגון שבנה חדרים וסייד וכייר זה עשה להנאת עצמו ואין ראובן חייב לפרעם לו אלא אומר לו טול עציך ואבניך... כל בנין שאינו סכנה שהבית יכול להתקיים ולעמוד ולהשמר מנפילת קלקול למה נחייב לבעל הבית לפרוע, יכול לומר איני רוצה להוציא מעותי בו.

מנחת פתים (הובא בנתיבות שכיר (טו, סקי"ג) - צבע בבגד דרך כל העולם לצבוע הבגד והנאה זו שוה לכל נפש לכן כל שאין יכול לומר טול צבעך על כרכך צריך לשל ם על הצבע דמה שאומר אין רצוני בצבע תואנה הוא מבקש דבאמת הוא מעוניין בצבע ואומר קחנו רק מפני שיודע שחבירו אין יכול ליטלו, מה שאין כן ציור וכיור איירי באופן שלא כל אחד מסייד ומכייר ביתו והנאה זו אינה שוה לכל נפש לכן בזה בעל הבית יכול לומר איני מעוניין בסיוד וכיור וקח סיודך אף שבמציאות אי אפשר לקחתו.

נתיבות שכיר (שם) - לפי זה בזמנינו שאין בית שאין בו סיוד וצבע צריך לשלם לו גם על הצבע דמה שאומר קח הסיוד זה תואנה הוא מבקש.

חזון איש (בבא בתרא ב, ו) - ושבחא דאי אפשר להסירו כמו צבע נמי העיקר תלוי בניחותיה של הבעלים, ואם יש מעשה מוכיחה על ניחותיה דיינינן ליה כעשויה ליטע, ואם ניחותא דידיה רק דיעבד הוי כאין עשוי ליטע, ואם יש מעשה מוכיחה על ניחותיה דיינינן ליה כעשויה והדבר ספק בעיני הבית דין, נשבע היסת דלא ניחא ליה ואם בעל הבית טוען שאינו נהנה כלל ואין רצונו בזה והדבר ספק בעיני הבית דין, נשבע היסת דלא ניחא ליה ומפטר.

אבן האזל (הלכות שכירות י, ד) - סובר הראב"ד דאין נפקא מינה בזה, כיון דבעל השדה יכול לומר טול עציך אפילו באופן שיתקלקלו ולא יהיה שוים אלא להסקה הכא נמי אפילו אינם שוים כלום כיון שאין השדה עשויה ליטע ולא בהסכמתו נעשה. וכל מה שצריך לשלם הוא משום דעל כל פנים אינו דין שיהנה ממעות חבירו אבל כשאומר לו טול אינו חייב לו כלום, והכא נמי יכול לומר לו טול צבעך וישאר צמר שלי כמו שהיה. וכיון שזה ודאי לא יחפוץ הצבע הרי כבר יתרצה לשלם לו בעד צמרו, ואם לא ירצה הצבע לשלם לא יתן לו בעל הצמר כלום שיאמר לו טול צבעד.

ובדעת הרמב"ם לא דמי ליורד לשדה חבירו שלא ברשות דהתם יש לבעל השדה טענה באמת שרוצה הוא בשדה לבן ולא בשדה של אילנות ורוצה באמת שיטול עציו ויהיה לו שדה לבן, אבל הכא לענין זה שלא יוכל לומר בשדה לבן ולא דמי לשדה שאינה עשויה ליטע דכיון דאפילו יטלו הצבע בצפון לא יהיה דומה לצבע לבן ממש, לו טול ודאי לא דמי לשדה שאינה עשויה ליטע דכיון דאפילו יטלו שבח, וכיון שכן ודאי אינו טובה לבעל הצמר שיטול ועכשיו שוה הצמר יותר מצמר לבן דהא בהכי מיירי שיש כאן שבח, וכיון שכן ודאי אינו טובה לבעל הצמר שיטול הצבע מהצמר וצמר לבן הוא יכול ליקח בעד הדמים שיקח כשימכור צמר זה.

Painting house or making other repairs that cannot be removed.

Adding a repair to a car

Depends on if it is necessary and affordable

Future shiurim:

Charged for a test-drive (i.e. just expertise without expenses) Shoveled snow (i.e. something owner can do himself) Mayriach Ari