# см6-03 Lending with Witnesses - הלואה בעדים

# Bava Metzia (75b)

עוֹבֵר מִשׁוֹם — Rav Yehudah said in the name of Rav: עוֹבֵר מִשׁוֹם — whoever has money עוֹבֵר מִשׁוֹם — and lends it without witnesses עוֹבֵר מִשׁוֹם — and lends it without witnesses עוֹבֵר מִשׁוֹם — transgresses the Torah's command: And you shall not put a stumbling block before the blind. By advancing an unattested loan he causes the borrower to sin by denying the loan, since there are no witnesses to testify.

He who lends without witnesses causes a curse to fall upon himself when he attempts to collect his debt; שְׁנָאֲמַר — as it is said: "תַּלְלָה שְׁבְּתִי שִׁקֶר הַדֹּבְרוֹת עֵל צַדִּיק עָתָק" — May these lying lips be silenced, which speak falsehood about a righteous one. If the borrower denies his obligation, people will curse the lender, accusing him of speaking falsely about a righteous person.

The Gemara cites a related incident: אַמָרו לַיה רָבַנַן לַרָב אַשִיי — The Rabbis said to Rav Ashi: קַא מַקַיֵּים רָבִינָא כָּל מַה דָּאָמוּר רַבַּנַן — "Ravina fulfills everything that the Sages said." Rav Ashi decided to test Ravina. בהדי פניא דמעלי שבתא — [Rav Ashi] sent [Ravina] the following message towards evening יישַרָר אוּיֵי — "Would my master [Ravina] send me ten zuzim, before Shabbos: דאָתרמי לי קטינא דאַרעא למובן — for I have come across a small parcel of land to buy." ניתי מר סהדי — "My master [Rav Ashi] should bring ליה — Ravina sent back to him: תכתב כתבא — and we will write a loan document." שלח ליה — Rav Ashi witnesses אַפִילוּ אַנָא יַבִּיי — **"Even me!"** Surely I am not suspect of denying a loan. Why sent to him: do I need witnesses? שלח ליה — Ravina sent to him: בֶּל שֵׁכֵּן מֵר — "All the more so are witnesses required in the case of my master [Rav Ashi], דטריד בגירסיה — because he is preoccupied with his studies, and he might thus forget about the — משתלי וגורם קללה לעצמי loan, and then, by denying it, will cause a curse to fall upon me."

The Gemara cites a supporting Baraisa: תָּנוּ רַבְּנָן — The Rabbis taught in a Baraisa: שְלּשָׁה צוּעֲקִין וְאֵינֶן נַעֲנִין — There are three people who cry out but are not answered. מִי שְׁיֵשׁ לוֹ מְעוֹת וּמַלְוֶה — They are: מִי שְׁיֵשׁ לוֹ מְעוֹת וּמַלְוֶה — one who has money and lends it without witnesses; וְהַקּוֹנֶה אָדוֹן לְעַצְמוֹ — one who acquires a master over himself; וְמֵי שְׁאִשְׁתּוֹ מוֹשֶׁלֶת עָלָיו — one whose wife rules over him.

The Gemara presents three explanations of the second category listed in the Baraisa:

The case of "one who acquires a master over himself," אָיכָּא דְּאָמְרֵי — what is it? אִיכָּא דְּאָמְרֵי — There are those who say that this refers to — תּוֹלֶה וְכָסָיו בְּנָכְרִי — one who attributes his property to a non-Jew.

There are those who say that this refers to — אִיכָּא דְּאָמְרִי — one who writes over his property to his children during his lifetime.

There are those who say that this refers to — אִיכָּא דְּאָמְרֵי — one who is unsuccessful in one town — ולא אויל למתא אחריתא — but does not move to a different town.

שלחן ערוך (חושן משפט ע, א) - אסור להלוות בלא עדים, ואפילו לתלמיד חכם אלא אם כן הלוהו על המשכון, והמלוה בשטר משובח יותר, וכל המלוה בלא עדים עובר משום ולפני עור לא תתן מכשול וגורם קללה לעצמו.

#### טעמים למנהג העולם

פלפולא חריפתא - לא סבירא ליה ריש לקיש הך דלפני עור וטעמיה דסבר דלא אמרה תורה אלא העור באותה שעה שנותן לפניו המכשול כפשטיה דקרא... ונפקא מינא אי ההוא גברא בעי למיקם בגורם קללה דלא הוה עובר על דברי חכמים... אבל רבינו גם הרי"ף השמיטו לדרב ולדרבינא ומסתברא שסברתם לפסוק כרב ודריש לקיש להוסיף בא.

ערך שי - לולי לשון הפוסקים יש לומר דזה לשון הגמרא, כל מי שיש לו מעות ומלוה אותם שלא בעדים עובר... רק מי שיש לו מעות מיוחדין להלותן ורגיל בכך בין הרבה פעמים יזדמן לוה שיכפור אבל מי שאין לו מעות מיוחד לכך רק מלוה באקראי לא חשו. [ועי' רש"ש.]

דברי מלכיאל (ד, קלו) - יש יסוד למנהג זה על פי מה שכתב הריטב"א במגילה (כח.) שהאיסור להלוות בלא עדים הוא רק ממדת חסידות ולא מן הדין. ונראה ראיה לדבריו מהא דבבא מציעא שם שאמרו לרב אשי דרבינא מקיים כל מילי דרבנן וניסה אותו בדבר זה, וקשה איך עלה על דעת רב אשי שרבינא יעבור על איסור גמור וכי מה בין זה לבשר עוף בחלב או לטלטל בכרמלית. [וע"ע מהרש"ג (ב, ק).] [ויש להוסיף שגם מהברייתא משמע דג' דברים אלו הם מעשה חסידות.]

ערוך השלחן (ס, א) - משום דמכירין זה את זה ונאמנין זה לזה ויודע המלוה שלא ישכח ולא יכפור לו.

מקצוע בתורה (הובא ביביע אומר ז, ז) - הא דלא קאמר רבינא שיעבור על לפני עור משום דלגבי רעים אהובים כרבינא ורב אשי איכא תקנתא אם ישכח רב אשי ימחול לו רבינא מחילה גמורה, ורק יגרום קללה לעצמו בעצם התביעה. [ועי' דברי משפט ח"ז עמ' רעט איך מהני מחילה. ועי' פרי חיים (ח"ג עמ' של).]

## פרעתי

לחם משנה (הל' הלואה ב, ז) - מאי שכתב [רש"י] שעולה על רוחו לכפור לאו למימרא דברשע יעשה כן דאטו ברשיעי עסקינן אלא יש לומר דחיישינן שאם לא ילוהו בעדים ישכח הדבר שהלוהו וישבע ולפי דעתו הוא אמת שהרי אינו מזכיר אבל כשיש עדים אף על פי שלא יזכור על כרחיה יפרע ולא ישבע.

כנסת הגדולה (הגהות הטור א) - אף על גב דנפסקה הלכה כמאן דאמר דאין צריך לפרעו בעדים לא אתי למימר פרעתי דחושב הוא דצריך להביא עדים ולאו כולי עלמא דינא גמירי... ואף על פי ששם לא הלוה לו אלא בשטר מדת חסידות הוא דעבד.

תומים - כל החשש הוא אולי ישכח ויאמר איני יודע... ולכן אם הלוהו בלי עדים יטעון איני יודע אם הלויתני ופטור, מה שאין כן במלוהו בעדים אם יטעון איני יודע אם פרעתי יהיה מחויב לשלם. [ועי' אולם המשפט.]

## ש<u>טר וכתב ידו</u>

סמ"ע (ע, ד) - משובח יותר. משום דבהלואתו על המשכון אכתי יש קללה קצת כשהן חלוקין כמה הלוה עליו, מה שאין כן כשהלוה בשטר דהכל רואין הסך שכתב בו ויודעין ברור שחייב לו, והפרעון הוא טענה גרועה דאם כן שטרו בידו מאי בעי.

ש"ך (ע, ב) - ולפי זה משמע דהוא הדין כתב יד, אבל בתשובת מהרשד"ם כתב דדוקא שטר אבל לא כתב יד.

חשן אהרן - יש לומר דהרי"ף והטור יסברו באמת דרשאי להלוות גם בכתב ידו [כמו שכתב הלחם משנה דחייב לשלם אם יטעון איני יודע אם פרעתיך.]

אהבת חסד (א, ח) - יתן לו שטר חוב או על כל פנים כתיבת ידו.

הלואה לאור ההלכה (ז, ט) - טוב להנהיג לכתוב בנוסח השטר נאמנות, דהיינו שיכתוב בשטר שאני הלוה מקבל עלי ועל באי כחי להאמין למלוה ולבאי כחו בכל הכתוב בשטר. [ועי' יביע אומר (ז, ז).]

יביע אומר (ז, ז) - הא ודאי שאם מניח אצלו שיק על חשבון ההלואה שיוכל אחר כך לגבות בו אין בזה שום חשש.