cm6-15 Corporate Bankruptcy - פשיטת הרגל של בע"מ

Kiddushin (8a-8b)

אַמֵר רָבָּא אָמֵר רֶב נַחְמָן — Rava said in the name of Rav Nachman: אָמֵר רֶבְּא אָמֵר רֶב נַחְמָן — If a man said to [a woman]: "Become betrothed to me with a maneh," וְהַנִּיחַ לָּהּ מֵשְׁכּוֹן עֻלֶיהָ

— and instead of paying her this money, he left her an item as collateral for [the sum] — and instead of paying her this money, he left her an item as collateral for [the sum] — אֵינָהּ מְקוּדֶּשָׁת — [the woman] is not betrothed. [8b] אֵינָה מְקוּבָּשׁׁת — There is neither a maneh here, nor collateral here for her to keep. The kiddushin is thus invalid, for she has not yet received the sum that was promised to her.

Gittin (41a)

איִתְמֵר It was said: הָעוֹשֶׁה שְׁדֵהוּ אַפּוֹתִּיקִי לַאֲחֵרִים — If one designates his field as an apotiki to another וּשְׁטָפָה נָהָר — and subsequently a river flooded it, ruining it forever, שְׁמִר רַבִּי יוֹחְנָן — Ami the pleasingly handsome said in the name of R' Yochanan: — [The creditor] cannot collect from the debtor's other property.

— But the father of Shmuel said: [The creditor] can collect from the debtor's other property.

— מְשׁיִר נָאָה — Rav Nachman bar Yitzchak said sarcastically: מְשׁיִר נָאָה — הוֹא — that he says

— Is it because Ami is pleasingly handsome אומר שְׁמַעְתָּא דְּלֹא שַׁפִּיָרָן — that he says teachings that are not pleasing? Why should the creditor not be able to collect other property? Clearly Ami's ruling cannot apply to all types of apotiki. אָמַר לֵיהּ לֹא יְהֵא לָךְּ — Rather interpret his teaching as discussing [a debtor] who told [his creditor]: "You shall have no right of collection except from this apotiki field."

Gittin (Mishnah 30a)

תַּמַלְוָה מָעוֹת — If someone lends money אֶת הַכּהַן וְאֶת הָלֵוי וְאֶת הָעָנִי — with the understanding that he will separate from his crop the portions to which they are entitled and retain them as payment against [the loans], מַפְּרִישׁ עֲלֵיהֶן בְּחֶזְּקֵת שֶׁהֵן קַיָּמִין — he may separate the portions against [the loans] on the assumption that [these debtors] are still alive, וְאֵינוֹ חוֹשֵׁשׁ שֶׁמָא מֵת הַכֹּהֵן אוֹ הַלֵּוי — and he need not be concerned that the Kohen or Levi might have died, אוֹ הָעָשִׁיר הָעָנִי — or that the poor person might have become wealthy.

Gittin (Baraisa 30b)

— [the lender] may not separate the *maaser ani* against the loan on behalf of the Jewish poor people אָיָר הַעָּה הַלָּה הַלָּה הַלָּה בַּמֶּה שָׁבְּיָד' — and this [borrower] thus acquires what he had in his hand; i.e. he is no longer liable for the debt and may therefore keep the borrowed money.

מנה אין כאן

יש מפרשים ברא"ש (שם) - דוקא בקנין אשה ועבדים כי ההיא עובדא דאמתא דבסמוך, וכן קרקע לפי שנקנין בכסף ואין כאן כסף שיוכל לקנות שאין המשכון קנוי שלא נתנו לה זכות בגופו, אבל אם אדם נותן מתנה לחבירו ונתן לו משכון בשביל המתנה משיכת המשכון כאילו זכה במתנה.

תוספות ורא"ש (קידושין ח:) - כמו כן אם אדם אומר לחבירו אתן לך מנה במתנה והניח לו משכון עליה לא קנה המנה במשיכת המשכון ואין לחלק בין מתנה לקידושין.

משפטי התורה - מכיון שלמעשה יש כאן גם שעבוד הגוף מצד מנהלי העסק לפעול לפי נהלים ותקנות מסויימות אם יוכח בעליל שהם פשעו בכוונה בניהול העסק או שהבריחו נכסים בכוונה מהעסק לבעלותם הפרטית או לנכסי קרוביהם וכדומה במקרים רבים גובים את החובות מכספם הפרטי. נמצא שאת המושג בע"מ מחשיבים כאילו ישנה התחייבות אישית מסויימת כלפי הנושים על ניהול העסק בתנאי שהפרעון יהיה ממקום מסיום בלבד כעין אפותיקי מפורש.

<u>אפותיקי</u>

שלחן ערוך (חושן משפט קיז, א) - העושה שדהו אפותיקי לבעל חובו או לאשה בכתובתה והוא שיכתוב להם מכאן תגבו ושטפה נהר הרי זה גובה משאר נכסים וטורף אותם, ואם התנה עמו שלא יהא לו פרעון אלא מזו אינו גובה משאר נכסים.

שער משפט (קיז, א) - יש לחלק בין אפותיקי סתם שלא יחד לו גוף הפרעון משדה זו רק שאמר לו אם לא אפרע לך גבה מזו... אבל כל היכא שיחד לו גוף הפרעון שמזה יפרע חובו הרי הלוה לא נתחייב לשלם לו אלא בזה האופן אף שלא אמר לו בהדיא לא יהא לך פרעון אלא מזה פטור לשלם לו בדבר אחר כמו במלוה מעות את העני להיות מפריש עליו אף דלא אמר לו בפירוש לא יהיה לך פרעון אלא מזה... לשיטתם צריך לומר דשאני התם דכיון שהיה עני בשעת הלואה איכא אומדנא דמוכח שכל עיקר כוונת הלוה היה שלא יתפרע אלא מן הצדקה שיגיע לו.

דברי גאונים (לב, ג) - מי שמכר לחבירו חפץ והתנה הלוקח שישלם לו בזמן שיחלוק השר מעות על בגדי מלכות ואירע שבאותו שנה מתאחר זמן חילוק המעות... בשם הפרח מטה אהרן דהדין עם המוכר מדין העושה שדהו אפותקי.

ערך ש"י (שם) - הנה בפרח מטה אהרן זה מבואר דאמר לו שיפרע לו ממעות שיתן השר והפרח מטה אהרן השוה אותו לאפותקי סתם ושטפה נהר, ובשער משפט כאן כתב שיש לחלק... אך מדנדחק בפרק השולח דתתרגם שמעתיה דאמי שפיר נאה דאמר לא יהא לך פרעון אלא מזו משמע אם אמר תפרע מזה ושטפה נהר גובה משאר נכסים.

מנחת יצחק (י, קמג) - ופשיטא דחברה בע"מ עדיף מכל הנהו הנזכרים דהרי בהם הוי אפותיקי מפורש דלא יהא להם פרעון אלא מזה דעל פי חוקי החברה אין לבעל מניות שום שייכות לרכושה ואין לבעלי מניות שום אחריות פרטית מביתם על כל מעשי החברה.

אם לא היה לבע"מ מעות

רמ"א (שם) - עשה שדהו אפותיקי מפורש שאמר ליה לא יהא לך פרעון אלא מזו ונמצא השדה לא היתה שלו יש אומרים דגובה משאר נכסים, אבל אם טרף ממנו בעל חוב מוקדם אינו חוזר עליו.

מנחת יצחק (י, קמה) - אמנם נראה דכל זה אם בשעת הלואה היה במחשבתו של הלוה לסלק הראשון בזוזי דאם לא כן אלא חשב שלא לשלם רק כמה ששוה האפותיקי ולוה מעות משני מלוים ולכל אחד שיעבד ואמר לא יהא לך פרעון אלא מזה הרי נכנס בכוונה להיות לוה ולא ישלם בזה יש לומר דהוי כמו מלוה מעות על המשכון והמשכון אינו שוה ככל המעות שהלוה... דמחויב לשלם הלוה כל החוב. [ועי' אבן שהם שמקשה עליו.]